

Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области  
(Кузбассобрнадзор)

г. Кемерово  
(место составления акта)

29 июня 2016 г.  
(дата составления акта)  
09 ч. 30 мин.  
(время составления акта)

**АКТ ПРОВЕРКИ**  
**Кузбассобрнадзором юридического лица**  
**№ \_\_\_\_\_**

По адресу/адресам: ул. Калинина, 38, г. Калтан, Кемеровская область, 652740, Россия,  
ул. Калинина, 40, г. Калтан, Кемеровская область, 652740, Россия.  
(место проведения проверки)

На основании приказа Кузбассобрнадзора от 04.05.2016 № 1350/04 «О проведении плановой выездной проверки юридического лица» в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» (далее – Учреждение) проведена плановая выездная проверка.

Дата и время проведения проверки: \_\_\_\_\_

"\_\_" "\_\_" 20\_\_ г. с \_\_ час. \_\_ мин. до \_\_ час. \_\_ мин. Продолжительность \_\_\_\_  
"\_\_" "\_\_" 20\_\_ г. с \_\_ час. \_\_ мин. до \_\_ час. \_\_ мин. Продолжительность \_\_\_\_  
(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств,  
обособленных структурных подразделений юридического лица  
по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: не более 20 рабочих дней: с «01» июня 2016 г. по «29» июня 2016 г.

Акт составлен Кузбассобрнадзором.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки) Петухова Е.А.  
10.05.16 10<sup>00</sup>  
(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки:  
\_\_\_\_\_  
(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лица, проводившие проверку:

Лапина Светлана Вениаминовна, консультант отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;  
Гопп Валентина Евгеньевна, эксперт Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, директор муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 28» г. Кемерово.  
(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их) проверку)

При проведении проверки присутствовали: Петухова Лариса Анатольевна, директор учреждения.

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя саморегулируемой организации (в случае проведения проверки члена саморегулируемой организации), присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки:

выявлены нарушения обязательных требований - несоответствие содержания подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

1. В нарушение п. 19.2 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО), раздел «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы» основной образовательной программы начального общего образования, утв. приказом директора Учреждения Петуховой Л.А. от 15.01.2016 № 30 (далее – ООП НОО):

- не обеспечивает связь между требованиями Стандарта, образовательной деятельностью и системой оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

- не является критериальной основой для разработки рабочих программ учебных предметов и учебно-методической литературы, а также для системы оценки качества освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования;

- не уточняет и не конкретизирует общее понимание личностных, метапредметных и предметных результатов как с позиций организации их достижения в образовательной деятельности, так и с позиций оценки этих результатов.

2. В нарушение п. 12.2, 19.2 ФГОС НОО в содержании рабочей программы учебного предмета «Математика» для 1-4 классов (составитель Казарцева Е.Г.), утв. приказом директора Учреждения Петуховой Л.А. от 15.01.2016 № 30, и при описании предметных результатов освоения учебного предмета в ООП НОО отсутствует позиция: «приобретение первоначальных представлений о компьютерной грамотности».

3. В нарушение п. 19.4 ФГОС НОО раздел ООП НОО «Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования» не содержит описание связи универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов.

4. В нарушении п. 19.7 ФГОС НОО раздел ООП НОО «Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни» не содержит:

- цели, задачи, результаты деятельности, обеспечивающей формирование основ экологической культуры;

- модели организации работы, виды деятельности и формы занятий с обучающимися по формированию экологически целесообразного уклада школьной жизни; профилактике употребления психоактивных веществ обучающимися и детского дорожно-транспортного травматизма.

5. В нарушение п. 19.9 ФГОС НОО в разделе ООП НОО «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования»:

- не описаны содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

- не предусмотрена оценка эффективности деятельности образовательного учреждения.

6. В нарушение п. 19.11 ФГОС НОО раздел ООП НОО «Система условий реализации ООП НОО» не содержит контроль за состоянием системы условий.

7. В нарушении п. 23 ФГОС НОО при описании кадровых условий реализации в ООП

ОО не включена информация о непрерывности профессионального развития педагогических работников образовательного учреждения.

8. В нарушении п. 18.1.2 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее – ФГОС ОО), раздел «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы» основной образовательной программы основного общего образования, утв. приказом директора Учреждения Петуховой Л.А. от 15.01.2016 № 30 (далее – ООП ОО), не является содержательной и критериальной основой для разработки рабочей программы учебного предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России», курсов внеурочной деятельности, программы воспитания и социализации.

9. В нарушении п. 18.1.3 ФГОС ОО раздел ООП ОО «Система оценки достижения личностных и метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования»:

- не определяет процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

- не включает описание итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию.

10. В нарушении п. 18.2.1 ФГОС ОО раздел ООП ОО «Программа развития универсальных учебных действий» не содержит:

- описание понятий, функций, состава и характеристик универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных), а также их связи с содержанием предмета основы духовно-нравственной культуры народов России, внеурочной и внешкольной деятельностью;

- виды и формы организации учебной деятельности по формированию и развитию ИКТ-компетенций;

- перечень и описание основных элементов ИКТ-компетенций и инструментов их использования;

- планируемые результаты формирования и развития компетентности обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, подготовки индивидуального проекта, выполняемого в процессе обучения в рамках одного предмета или на межпредметной основе;

- виды взаимодействия с учебными, научными и социальными организациями, формы привлечения консультантов, экспертов и научных руководителей;

- описание условий, обеспечивающих развитие универсальных учебных действий у обучающихся, в том числе информационно-методического обеспечения, подготовки кадров;

- систему оценки деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, по формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся;

- методику и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий.

Кроме того, в данном разделе формально прописаны типовые задачи применения универсальных учебных действий.

11. В нарушении п.18.2.3 ФГОС ОО раздел ООП ОО «Программа воспитания и социализации обучающихся при получении основного общего образования» не содержит систему поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся (рейтинг, формирование портфолио, установление стипендий, спонсорство и т.п.).

12. В нарушении п. 18.2.4 ФГОС ОО раздел ООП ОО «Программа коррекционной работы» не содержит планируемые результаты коррекционной работы.

13. Описание имеющихся психолого-педагогических условий в разделе ООП ОО «Система условий реализации основной образовательной программы» не соответствует требованиям п. 25 ФГОС ОО.



14. В нарушение Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.12.2015 № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897» в учебный план ООП ООО не внесены изменения в части наименования предметных областей «Русский язык и литература», «Иностранный язык».

15. В нарушение п. 18.3.2 ФГОС ООО раздел ООП ООО «Система условий реализации основной образовательной программы» не включает:

- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы;

- контроль состояния системы условий.

16. Согласно пояснительной записке к федеральному компоненту государственного стандарта общего образования, утв. Приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089, требованиями к уровню подготовки выпускников являются установленные государственным стандартом результаты освоения учащимся обязательного минимума федерального компонента государственного стандарта общего образования.

В нарушение Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»:

- рабочие программы учебного предмета «Физическая культура» для 10, 11 классов (составители: Батырева И.В. и Матвеева Т.И.), утв. приказом директора Учреждения от 01.09.2015 № 524, не содержат обязательные дидактические единицы: «- основы законодательства Российской Федерации в области физической культуры, спорта, туризма, охраны здоровья; - совершенствование тактической подготовки в национальных видах спорта, - подготовка к выполнению видов испытаний (тестов) и нормативов, предусмотренных Всероссийским физкультурно-спортивным комплексом «Готов к труду и обороне (ГТО)»;

- в рабочие программы учебного предмета «Литература» (базовый уровень) для 10, 11 классов (составители: Хмелева Т.П. и Давыдова Е.Ш.), утв. приказом директора Учреждения от 01.09.2015 № 524, в раздел «Русская литература XX века» не включены литературные произведения В.Т.Шаламова «Колымские рассказы», А.И.Солженицина «Архипелаг Гулаг (фрагменты)»; не включены произведения обязательных разделов: «Драматургия второй половины XX века», «Зарубежная литература»;

- в рабочих программах учебного предмета «История» для 10-11 классов (составители: Иванова М.Н. и Машникова К.А.), утв. приказом директора Учреждения от 01.09.2015 № 524, позиция «История как наука» не включает содержание: «- проблема достоверности и фальсификации исторических знаний»; позиция «Российская Федерация (1991-2003 гг.)» не дополнена содержанием: «- основные итоги развития России с древнейших времён до наших дней. Значение изучения истории. Опасность фальсификации прошлого в России в современных условиях. Фальсификация новейшей истории России – угроза национальной безопасности страны»;

- в рабочую программу учебного предмета «География» для учащихся 10-11 классов (составитель: Разваляев Ю.Д.), утв. приказом директора Учреждения от 01.09.2015 № 524, не включена позиция «Россия в современном мире».

17. В нарушение Приказа Министерства образования Российской Федерации №1312 от 09.03.2004 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»:

- в рабочие программы учебного предмета «Технология» для 8 класса (составители: Рехтина О.В. и Ширшикова Н.Б.), утв. приказом директора Учреждения от 01.09.2015 № 524, не включено содержание образования краеведческой направленности;

- в федеральном компоненте учебного плана для 8-9 классов на 2015-2016 учебный год, утв. приказом директора Учреждения от 01.09.2015 № 524, в наименовании учебного предмета «Обществознание» отсутствует указание – «(включая экономику и право)».

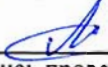
(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

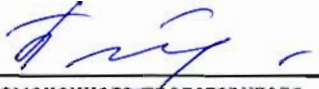
выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): -

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): -

нарушений не выявлено: -.

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

  
\_\_\_\_\_  
(подпись проверяющего)

  
\_\_\_\_\_  
(подпись уполномоченного представителя  
юридического лица)

Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

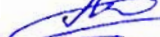

\_\_\_\_\_  
(подпись проверяющего)

\_\_\_\_\_  
(подпись уполномоченного представителя  
юридического лица)

Прилагаемые к акту документы:

- копия лицензии на осуществление образовательной деятельности от 29.03.2012 серии А №0002176;
- копия свидетельства о постановке на учёт в налоговом органе в качестве юридического лица серии 42А01 № 0000052;
- лист записи ЕГРЮЛ от 10.03.2016;
- копия свидетельства о государственной аккредитации от 13.01.03.2014 (рег. № 2606) серии 42 А02 № 0000130;
- копия устава Учреждения, зарег. МРИ ФНС № 5 по Кемеровской области 19.08.2015, изменений в Устав Учреждения, зарег. МРИ ФНС № 5 по Кемеровской области 10.03.2016;
- копия приказа МКУ Управление образования администрации Калтанского городского округа от 30.09.2013 № 93 к о назначении Петуховой Л.А. на должность директора Учреждения;
- выкопировка из ООП НОО Учреждения;
- выкопировка из ООП ООО Учреждения;
- копия календарного учебного графика на 2015-2016 учебный год;
- копия расписаний занятий на 2015-2016 учебный год;
- выкопировка из плана работы на 2015-2016 учебный год;
- копии учебных планов на 2014-2015, 2015-2016 учебные годы;
- копии Положений о внеурочной деятельности, о рабочей программе по внеурочной деятельности, о рабочей программе по учебному предмету (курсу) педагога, реализующего ФГОС НОО и ООО, о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;
- копии рабочих программ по отдельным учебным предметам;


информационная справка о результативности успеваемости учащихся и кадровых условиях реализации ООП НОО, ООП ООО.

Подписи лиц, проводивших проверку:  (С.В.Лапина)  
 (В.Е.Гопи)

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а): Гетурова Лариса Александровна,  
директор ОООЧ "Семь" г. Калуга

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

"19" июня 2016 г.



(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: \_\_\_\_\_

(подпись уполномоченного  
должностного лица (лиц), проводившего  
проверку)